

Kubatov Gábor úr

elnök

FTC

Tárgy: az FTC gazdálkodása (reálisan)

Tisztelt Elnök Úr!

Mindenekelőtt fogadja gratulációm az FTC elnökévé való megválasztása alkalmával. Kívánom, hogy sikerüljön megbirkózni a nehézségekkel, megtalálni az ideális finanszírozási megoldásokat, semlegesíteni – legalább egy időre – az ellentétes érdekeket.

Egyetértek Elnök Úrral abban, hogy ennek alapja *a helyzet feltárása* lenne. Ez szolgáltatná az információkat a múlt megismeréséhez és minősítéséhez is. *Kiderülne például*, hogy 10 éve is önálló költségvetést állítottak össze a szakosztályok, de valamiért erről – a jelek szerint – „leszoktak”, leszokhattak.



Kubatov Gábor nagy kihívás előtt

Remélem ugyanis, hogy a tényfeltárás nem áll meg a jelen helyzetnél, hanem – szükségszerűen – hosszabb időszakot ölel fel. Erre azért is szükség lenne, mert 2001 februárjában adósság nélkül (Benedek Fülöp elnöksége – akkori forintban! – több mint 800 millió forint adósságot hagyott ránk!) adtuk át az FTC-t és a Labdarúgó-Kft.-t, az egyesület és a társaság 2000-ben nyereséggel zárta az évet. (A labdarúgó-társaság akkor még kft. volt.)

A helyzet stabilizálásában a főszerep a takarékoságnak jutott, amit segített a szakosztályok önálló gazdálkodása és a központi egyesületi forrásokkal való ésszerű gazdálkodás.

„Valamilyen” szerepet játszottak azok a reklámszerződések is, amelyeket az FVM cégei visszterhes alapon kötöttek. (Az akkor 40-ből 16-an.) Ezek ugyanis – azt is *csak részben* – a *kieső forrásokot tudták (csak) pótolni*. (Más új cégeket is elkezdtek reklámozni az Üllői úton: Dunapack, Dreher Sörgyár, Allianz Hungária és a szakosztályok is szereztek maguknak újabb reklámpartnereket.) A kieső reklámbevételekről néhány szót. *Torgyán József* FTC-elnökségére való tekintettel, állítólag a tulajdonos elhatározása miatt felmondta reklámszerződését *Erdei Tamás* és vele a *Magyar Külkerbank*, a reklámtörvény módosítása miatt megszűnt a dohánytermékek reklámozhatósága stb.

Mégis *példátlanul meghurcoltak* az FTC reklámszerződései miatt. Pedig pl. a kirendelt APEH vizsgálata állapította meg, hogy a minisztériumi cégek reklámszerződései nem voltak fiktívek, tehát teljesültek, a reklámok kikerültek, az ár-érték legalábbis arányos volt: a tarifák a szolgáltatás értékének minimum megfeleleltek. Sőt *olcsóbban vásárolhattak* hirdetési felületet a cégek – a külső összefogás miatt megszorult helyzetbe juttatott – Fradinál, mint más fővárosi kluboknál és labdarúgó társaságoknál.

A bíróság ugyan megállapította, hogy *anyagi hátrány nem érte* a minisztérium 16 cégét, de szerinte a Ferencváros jogtalan előnyhöz jutott volna. (Ez az egyik tényállási eleme a hivatali visszaélésnek.)

Remélem, hogy Elnök Úr *figyelme kiterjed erre az időszakra* is és *választ tud adni arra: jogtalan előnyhöz juthatott-e a Ferencváros az agrártárca cégeinek reklámozásán keresztül? Hol van itt a jogtalan előny?*

A megítélés tapasztalataim szerint sajnos nem bírósági, hanem elsősorban politikai kérdés. A politika ugyanis egyrészt *eltorzította és kizárólagossá tette szerepemet* (Bauer Tamás, Keller László stb.), másrészt – a sajtón keresztül is – *nyomást gyakorolt a bíróságra, hogy olyanért marasztaljon el, amit el sem követhetem*.

Ha nem történik meg e kérdéskör *politikai-szakmai felülvizsgálata*, annak nem csak az a következménye, hogy továbbra is valótlánul beszélnek önzetlen munkámról és érvényben marad a törvényes gyakorlat ellenére az igazságtalan ítélet. Hanem *az is*, hogy nem kerülhet ki a politika, Ön sem a *megítélésbeli káosz*ból. Vagyis minden sportfinanszírozást körül fog lengeni – függetlenül attól, hogy jogszerű-e, vagy sem, az egész világon alkalmazzák-e, mint az üzleti alapra való áttérés egyik fő eszközét, vagy sem – a gyanúsítás, hogy nem jogszerű. Következésképpen – rövidtávon is – megélnék az ellenérdekelt, bomlasztó erők a Ferencvárosonál. Ráadásul e káosznak, jogbizonytalanságnak és kettős mércének újabb személyek eshetnek vétlen áldozatául. Szembe kell nézni a múlttal, hogy fel lehessen építeni a jövőt.

Várom szíves választát mindenekelőtt arra: jogtalan előnyhöz jutott-e az FTC a reklámszerződésekkel? Amennyiben a múlt tisztázásában bármiben segíteni tudok, állok rendelkezésére: telefonon is, személyesen is.

Budapest, 2011. május 3.

Üdvözlettel:

Dr. Szabadi Béla

volt országgyűlési képviselő,

volt politikai államtitkár

az FTC volt elnökhelyettese