

Dr. Matolcsy György

országgyűlési képviselő

Polgári Magyarországért Alapítvány, Polgári Szemle Alapítvány,
Polgári Szemle Szerkesztőbizottsága

Tisztelt Matolcsy György!

Nem jókedvemben írok Neked, hanem, mert kénytelen vagyok szóba hozni néhány múltbeli eseményt és a korrekció elkerülhetetlenségét. Nyilván nem tenném, ha nem lennének kitéve részletekről szüntelenül irritációknak és provokációknak. Az ún. polgári sajtó részéről (Hír TV, Magyar Nemzet, Ufi, Heti Válasz stb.), de még a nagyrészt a központi költségvetésből, közpénzekből finanszírozott alapítványaitok részéről is. A mai elszomorító közállapotok közepette első megközelítésben úgy tűnhet, nem is lenne szabad mindezt szóba hozni, hiszen ez akár a jelen helyzet mentegetésének és figyelemelterelésnek tűnhet.

Hitelesen viszont csak jelenségek ellen lehet fellépni, mindegy, ki követi el. A jelen időszak sajnálatos jelenségeinek kiindulópontja ráadásul éppen az 1998–2002 közötti időszak. Az akkor elkövetett kormányzati „hibák”, jogsértések (szerintem bűnök) voltak a kezdet. Ezekkel a csúnya lépésekkel a Fidesznek szembe kellene néznie, önvizsgálatot kellene tartania, le kellene vonnia a valódi tanulságokat. De semmiképpen nem lenne szabad azokkal a tettekkel ma is azonosulnia! Mert akkor milyen joron bírálja a Fidesz ma azt, amit önmagánál nem? Sőt, mint látni fogod, amit sokan önmaguknál, tehát, ha az „ő időszakban” történt, egyenesen magasztalnak. Ez a mentalitás nem csak nem erkölcsös, nem is hatékony. A két elvesztett országgyűlési képviselőválasztás e politika, kettős erkölcs stb. „eredményességét” jól mutatja.

A bilincsek elutasításával nem fér meg a bilincsek magasztalása vagy akár eltűrése. Attól függően: éppen kinek a kezében vannak a bilincsek.

Ne legyen tehát meglepő, ha az Orbán-kormány időszakát szóba hozom. Hadd emlékeztesselek arra, hogy Orbán miniszterelnök úr főtanácsadója, majd minisztere voltál. És mint bevallottan hívő, református ember bizonyára fogékony az emberi jogok és az emberi méltóság tiszteletben tartása iránt. Hadd kérdezzem meg: nem tűnt fel akkor, mit tettek a kiszagdakkal? Vagy az, hogy egy volt szövetségest, egy volt kormánytagot és még egy évig országgyűlési képviselőt bilincsből (bilincsekben), pórázon vezetgetnek? És hogy erre a látványosságra folyamatosan meghívják a sajtó képviselőit, akik aztán nyugodtan bemutatják a fényképet, videót, ahányszor csak akarják – úgy, hogy nem kell kitakarni az arcomat?

Nem volt zavaró az emberi méltóság durva megsértése? Nem gondoltatok arra, hogy nekem is van családom, és hogy ez őket hogyan érinti?

A „pozíciómat” csak azért említem, mert ilyet senkivel nem tettek, sem azóta, sem addig. Ezt a diszkriminációt szerintem csak a *hatalom megrendelésével* lehet magyarázni. Nem emlékszem, hogy felemelked volna a szavadat emberi méltóságom sorozatos megsértése ellen. Sem akkor, sem azóta, hiszen az – ha nem is ennyire durván – ma is folytatódik.

Az ártatlanság vélelme is alkotmányos alapelv. Úgy tűnik, csak rám nem vonatkozik. Ma sem.

De most már parlamenti képviselőként nemcsak nem véded a jogaimat, hanem az általam korábban vezetett Polgári Magyarországért Alapítvány a költségvetésből évente kapott sok százmillió forintot többek között olyan áltudományos „kutatásokra” fordította, amelyek személyemmel hazug módon foglalkoznak, következtetéseikben prejudikálnak, hivatkozásaikban a tényekben való teljes tájékozatlanságot árulnak el. A megrendelt anyagokat igyekeztek népszerűsíteni (terjeszteni): a Polgári Szemlében és a Polgári Magyarországért Alapítvány honlapján is. A Polgári Szemlének Te vagy a szerkesztőbizottsági elnöke. A lapot a Polgári Szemle Alapítvány adja ki, amiben nyilván fontos szerephez jutsz.

Engem is felháborított a 2006. őszi brutális rendőri fellépés, az emberi méltóság megsértése, a prekonceptió és a kínzás, amiről az eljárásokkal kapcsolatban gyakran hallani lehetett. Engem azért is, mert sajnós „valakik” jóvoltából én ezt meg kellett, hogy ismerjem. „Valakiknek” a jóvoltából és gondoskodásából volt ez irányú és gazdag tapasztalatom. De ha elítéletek a bilincseket, ne triumfáljatok az én bilincses-pórázos vezetgetéseim felett!

Sebestyén Tibor matematikussal (hol találtatok rá?) 2004-2005-ben (alaposan dolgozgatott) megíratátok a Korrupciós trendek a nemzetközi adatok tükrében című anyagot.

A cikk bevezetője ezt írja:

„A cikk alapjául szolgáló tanulmány a szerző vezetésével az Eutrend Kutatóban, a Szövetség a Polgári Magyarországért Alapítvány megbízásából készült. A trendelemző számításokat és azok felhasználói programjait, valamint az ábrákat és a táblákat Sebestyén Krisztof készítette.”

Ilyen nevű kutatóintézetet egyébként nem sikerült fellelnem az Interneten. Nyilván be van jegyezve, nem ezt hiányolom, hanem a publikációk, produktumok jeleit.

A matematikus – meghökkentő módon – politikai (!) fejtegetésekbe bocsátkozik. De ami még rosszabb: félrevezető politikai kijelentéseket tesz, konkrétan paneleket, kliséket ismétel. Sajnos, talán ez lehetett a lényeg: hitet tenni. Eszerint a „polgári kormány” idején korrupció a kiscgazdánál volt. Nálatok nem. Engem is belekever a korrupciós vádba, pedig egyetlen olyan cselekménnyel sem vádoltak, ami ilyen jellegű lett volna. De hát mi magyarázná, hogy a fenti című (Korrupciós trendek) „tanulmányban” szerepeltetett, ha nem az, hogy – alaptalanul – korrupcióval akarja a nevemet összekapcsolni? Természetesen azon kívül, hogy egyúttal szóba hozhatja bilincses vezetgetéseimet. Lám-lám mi milyen határozottan léptünk fel a korrupcióval szemben, lett légyen szó akár egy államtitkár-ról is! Még mindig nem veszi (veszik) észre, hogy ezzel a mutatvánnyal nemcsak engem járattak le, hanem saját magukat is. Bumerángxként ütött vissza a propagandaakció.

Sebestyén valósággal élvezkedik a megaláztatással. Eközben természetesen semmilyen jogsértést nem lát a megalázásban, legfeljebb érdekességet. És szerinte nyilván ez más országokban is megtörténhet, legfeljebb borzonganak egy kicsit a nézők. Most ugyan külföldön meghökkennek, de csak az Orbán-kormány elvszerűsége miatt: „ekkora nagy embereket” így vezetgetnek. (Bár csak velem tettek ilyet, de a többes szám jobban hangzik.):

„A médiaharsonák zengését erősítette ebben az időszakban a tv híradásaiban bilincsből és pórázon vezetve mutatott kiscgazda államtitkár (vagyis Szabadi Béla politikai államtitkár a Torgyán által vezetett FVM-ből). A nézők hátán futkoshatott a hideg, és nyilván a külföldet is meghökkentette, hogy ekkora nagy embereket így vezetgetnek a rendőrök pórázon a tv-híradások kamerái előtt!”

Hadd kérdezzem meg a polgári alapítvány kuratóriumának volt elnökét, a megrendelőt: ő is így gondolja? Ha nem, mit keres ez az anyag még mindig a honlapjukon?

A polgári alapítványhoz közeli Polgári Szemle ezt a „tanulmányt” is közölte (2005. április), csakúgy, mint Keresztszeghy István „munkáját”: „A politikai harc kriminalizálódása

Magyarországon”. (Mindkettőt feltették az Internetre.) Helyesebb lett volna szerintem kriminalizálásról beszélni, mert az történt, és ő is arra gondolhat. Furcsa és bizarr ugyanakkor, ha az állítólag egy politikai térfélen levő politikai szövetséggel – mint ellenséggel – harcol egy párt, ahogy eszerint is a Fidesz a kisgazdákkal. Rákosi is harcolt a kisgazdák ellen, de ők az ellentétes térfélen voltak. Lekaszabolásukkal ezért nem gyengítette ön magát.

A cikk mottója nagyon igaz: *Aki sárral dobál, maga is sáros lesz.* Csak az nem értem: miért nem ennek szellemében járt el a szerző? Az sem ártott volna persze, ha ismeri a témát és a tényeket.

Keresztszeghy csupa sületlenséget ír, ténybelileg sorozatosan téved, de a pártálláspontot hibátlanul fújja. Egyúttal az ártatlanság vélelmének nem ismeretéről is tanúbizonyságot tesz, a „megbotló kisgazda államtitkárról” beszél. És felsorolja az összes minősítéseket, helyesebben átminősítéseket. Mert feltehetőleg a nagyobb lejáratás kedvéért is: volt, ami sikkasztásnak indult, aztán csalás lett, vagy fordítva, majd hűtlen kezeléssé vált, majd „kiderült”, amit kezdettől tudtak: nem történt bűncselekmény. Az FTC-vel kötött reklámszerződés, ami vádként fennmaradt, volt hűtlen kezelés, majd hivatali visszaélés. *Pedig e szerződések témájában Torgyán – minden eshetőségre készen – egyeztetett Orbánnal.* A miniszterelnök szakértőkkel történt tanácskozása után Torgyán megkapta a miniszterelnök egyetértését. Ugyanilyen egyeztetés volt a kukorica-exporttámogatásról, amire kereskedelempolitikai célok és az ország érdekében került sor. Erre Neked is kell emlékezned. A kormány az egyeztetés ellenére feljelentett. És hiába kértem, hogy Orbán Viktort, Stumpf Istvánt, Boros Imrét stb. tanúként hallgassák meg, a bíróság ez elől kitért.

De mivel nevezettek tudtak arról, hogy tanúként szeretnék a meghallgatásukat, maguk is jelentkezhetek volna. Saját maguk tisztázhatták volna: koncepció-s-e a per? Nem Keresztszeghynek kellene erre „választ adnia” és Orbán Viktor urat sajnálatnia. Keresztszeghynek arra kellene választ adnia (ahogy a volt miniszterelnöknek is): miért nem állította fel Orbán azt a kormánybizottságot, amit egy kormánytagnál ilyen esetekben köteles felállítani? A kormányzás ugyanis sajátos terület, az, hogy ott mi számít elfogadott gyakorlatnak, kormánytagok tudják megállapítani. Nem konyhalányoknak kell nyilatkozniuk arról, hogyan láttam el a munkámat. Nem a bíróságnak kell állást foglalnia abban, hogy milyen legyen a sportfinanszírozás, és mi számít helyes finanszírozásnak. A kormány erre is eleve tudta a választ. (Persze akkor nem jelenthetett volna fel.)

Újra kellene gondolnotok a kormányzás e sötét fejezetét. És vegyétek le az Internetről ezeket az anyagokat. Ma már a Polgári Szemle tartozik hozzád, ezekben kérem intézkedésedet. „Mellesleg”: szakmailag is méltatlanul gyenge színvonalat jelentenek.

Várom válaszodat.

Budapest, 2007. október 9.

Üdvözlettel:

Dr. Szabadi Béla