

Levél az országgyűlési képviselőknek!

Tisztelt Asszonyom/Uram!

A *Zoom* című lap 2008. november 29-i „híre” váratlanul ért, eszerint évekkel ezelőtt megszűnt volna a honlapom. Ezt az állítást *Lengyel Zoltán* eltávolításának történetébe igyekeztek beleszuszítani. Helyreigazítási kérelmemre a lap nem reagált, csöndben kicserélt néhány mondatot. Úgy járt el, ahogy a *Stop* című lap, ami ugyanilyen méltatlan módon igyekezett elmászni a felelősség elől. Ez a sunyi módszer nem lehet megoldás. Azért sem, mert a hibára nem hívják fel olvasóik figyelmét, kárt okoznak, elnézést sem kérnek. Ha egy lap kényes a hitelességére, vállalja hibái minimális következményeit. Mivel erre láthatóan nem képes, kénytelen leszek megtenni az általam szükségesnek tartott intézkedéseket. Legelőször azt, hogy leveletem nyilvánossá teszem.

Mivel nem tudom, hányan olvasták a *Zoom* említett cikkét, a tendenciózusan téves információ zavaró hatásainak csökkentése érdekében tájékoztatom Önöket a történetekről és mellékelem *Nagy Józsefnek* írott leveletem. Ennél lényegesen fontosabb információ, hogy **honlapom változatlanul működik**. Folyamatosan megújuló tartalommal.

<http://www.szabadibela.hu>

Felhívom figyelmüket anyagaimra, amelyek közül a legújabbakat a kezdőlap sorolja fel. Ezek között több olyan van, ami az egyik anyag címével jellemezhető: **A „hallgatás törvénye”: kárt okoznak, nem is válaszolnak.**

Van, ahol tetten érhető a közvetlen politikusi szerep (levél *Pál Tibor* képviselőnek, alpolgármesternek, az FTC férfi tornaszakosztálya elnökének)

<http://www.szabadibela.hu/pdf/paltibor.pdf>

Van, ahol a politika szerepe kevésbé direkt, de nyilvánvaló. Erről szól az a két-két levél, amit *Mátay Lászlónak*, a *Stop* főszerkesztőjének (<http://www.szabadibela.hu/pdf/matay.pdf>) és *Liszkay Gábornak*, a Hír TV elnökének (<http://www.szabadibela.hu/pdf/liszkay.pdf>) küldtem.

Mindkét esetben meglehetősen inkorrekt „megoldás” helyettesítette a helyreigazítási kérelem teljesítését. Emiatt kényszerűen újabb levelet kellett írnom, amire a szokásos választ „kaptam”: a hallgatást. Válasz tehát egyik helyről sem érkezett. Ahogy a *Nagy Józsefnek* írott levelemre sem, amit még nem tettem fel honlapomra, ezért mellékelem.

Figyelmükbe ajánlom *Bogár Lászlóval* folytatott levélváltásomat: **Tessék mondani, mi folyik itt?**

<http://www.szabadibela.hu/pdf/bogar.pdf>

Bogár László levele is arra utal (számtalan más dokumentum mellett), hogy a politika és a kormány (a miniszterelnök) ügyem konstruálásában közvetlenül és kézi vezérléssel vett részt.

Sajnálatos, hogy az ellenem elkövetett törvénysértések, köztük a mentelmi jog folyamatos és durva megsértéseinek kivizsgálásától a parlament évek óta elzárkózik, arra hivatkozva, hogy már nem vagyok országgyűlési képviselő. (Persze akkor sem vizsgálódott, amikor képviselőként viseltem el a törvénysértéseket és atrocitásokat.) Pedig ezeknek az alkotmány- és törvénysértéseknek nyilván komoly deformáló hatásuk volt és még mindig van az eljárásra. És ha kiderítetlenek maradnak, negatív következményeik másokra és a jövőre is kihatnak. Ahogy a jelenre már kihatottak.

Nem érdekli a politikát, hogy megkínóztak, hamis tanúkat állítottak, hamis vádakot fogalmaztak meg. Hogy *Boros Imre* a bíróság helyett tényállást állított fel, hamis következtetéseket foglalt írásba vizsgálati eredményként, és még 2001 márciusában megrendelte a *legfőbb ügyésznél* az elítélésemet. Ennek hatása olyan erős, hogy a hatályos törvényeket sem alkalmazzák, rám egyedi szabályokat hoznak. Időnként mindezen és sajnos mindkét oldalon nagyokat nevetnek! A

képviselőket viszont megóvják a kiadatástól, nehogy ki kelljen próbálniuk az igazságszolgáltatást, ahol nem az igazságra, hanem bevallottan az állam büntetőjogi igényének kielégítésére törekszenek. Hogy nálam mire gondolnak, azt értelmezni sem tudom, hiszen munkámat a miniszterelnök egyetértése és jóváhagyása mellett láttam el. Másként egyébként nem is tudtam volna.

Eközben folyamatosan igyekszik a politika ellenem befolyásolni a közvéleményt és a bírósági eljárást. Megdöbentő, de az *FVM* visszatart bizonyítékokat, a bíróság kéréseire egyszerűen nem válaszol. A másodfokú tárgyalásra *sértettként* küldte el képviselőjét, találékonyan a Boros-féle „bizottság” tagját, aki a tárgyalóteremben és a folyosón demonstratív módon kifejezte véleményét és elkötelezettségét, hangulatot keltett, érzékeltetett, gyengített, ahol tudott. A bíró figyelmeztetése ellenére és a *miniszter* megkeresése után ez a megengedhetetlen és gusztustalan magatartás folytatódott. A *parlamentben* – bár régóta nem vagyok képviselő – nem egyszer szitokszóként használják a nevemet, pl. *Isépy Tamás* 2004-ben valósággal dicsekedett, hogy sikerült elérni másodszeri kiadatásomat is. A *mentelmi bizottság elnöke* nem adja meg a szükséges felvilágosítást és az elvárható segítséget. A *politikaközeli* és gyakran *kormányközeli sajtó* – felbujtásra – elzár a nyilvánosságtól, ugyanakkor még mindig gátlástalanul valótlanságokat terjeszt. És prejudikál: engedély nélkül készített, a bűnösséget sulykoló fotókkal és nyilatkozatokkal. Számomra nem létezik az ártatlanság védelme, ami a védekezés egyik alkotmányos garanciája. Még nincs jogerős ítélet, de tényként az ellenséges sajtó azt állítja (hazudja), mintha lenne. (Ld. Stop, Hír TV stb.) Az új eljárási szabályok nem ismeretével visszaél, a másodfokot a jogerőssel mossa össze. Nem tudja, vagy nem akarja tudni, mi korrupció, így „nyugodtan” mocskolhat korrupcióval is.

Felhívom figyelmüket, hogy e karneváli hangulat szükségképpen téves ítéletekhez vezethet (ld. pl. Kaiser Ede esete). Ezt tapasztaltam magam is első- és másodfokon. Az Egyesült Államok Legfelső Bírósága több mint negyven éve kimondta, hogy karneváli hangulat, mocskos lejáratai kampány és prejudikáció okozta a téves ítéletet. Ott megerősítették a tisztességes eljárás biztosítékait, itt az igazságszolgáltatás befolyásolhatatlanságáról papolnak. (Sam Sheppard tíz évet ült fegyházban ártatlanul). **Lejáratai, prejudikáció és az ítélet:** <http://www.szabadibela.hu/pdf/prejudikacio.pdf>

A befolyásolás odáig terjed, hogy a *Keller-féle bizottság* nemrég feltette az internetre *Orbán Viktorhoz* 2001-ben írott levelét, amivel az akkori miniszterelnököt arra akarhatták rábírní, nehogy enyhítsen szorításán. A levél tele van prejudikációval és rágalommal. Mocskolódással, gyalázkodással. És mintha e rész-bizottság bíróság lenne, 2001-ben és előre megállapítja/kimondja bűnösségemet. Ezzel a magatartással nem kellene Kelleréknek büszkélkedniük, azok után különösen nem, hogy *Lendvai Ildikó* és *Géczi József Alajos* írásba foglalták: koncepció és rendkívül durva az eljárás.

Nem engednek dolgozni a szakmámban és akár *csúcsmiszteri közbelépéssel* is megakadályozzák, hogy szakmai tudásomat a közösség hasznára kamatoztassam. Nyolc éve zárnak el a munkától.

Én a parlamenttől és a kormánytól semmilyen jogtalan előnyt nem kérek, és nem várok. De arra igényt tartok, hogy biztosítsák, teremtsék meg a tisztességes eljáráshoz való jog lehetőségét: az én számomra is! Legalább most, az eljárás finisében adják meg ezt! Hallgassanak meg! És hagyjanak fel a manipulációval!

Budapest, 2008. november 30.

Üdvözlettel:

Dr. Szabadi Béla

Melléklet: levél Nagy Józsefhez, a Zoom.hu főszerkesztőjéhez