

## Tisztelt Szabó Zoltán Úr!

1.) Tapasztalom, hogy szívesen nyilatkozik: az utóbbi időben rólam is. Sajnos elfogultan és hozzáértés nélkül, **amivel nem használhat pártjának, de viszont** – noha ennek tudatában kell lennie – **árt nekem**. (És nyilván másoknak.)

Nem tudom, hogy megnyilatkozásai irányultságát és színvonalát egyeztetette-e a frakció és a párt vezetésével és figyelembe vette-e korábbi nyilatkozataikat Szabadi-ügyben.

Vélhetőleg nem, mert ellentmondásba került Lendvai Ildikó volt frakcióvezető, az MSZP jelenlegi elnöke és Géczi József Alajos mentelmi bizottsági elnök (korábban alelnök) írásba foglalt állásfoglalásával (leveleivel) is.

2.) Ha ezeket nem ismerné, ami kár lenne, honlapomon is elolvashatja. Javaslom, hogy tekintse át peremről írott összefoglaló anyagomat is.

Így talán felfedezi, amit frakciótársai többsége tud, hogy a Fidesz „szégyenlistáján” nem úgy szerepelhetek, ahogy Ön azt beállítani igyekszik. **Nem én hoztam ugyanis szégyent a Fideszre, hanem a Fidesz igyekezett szégyent hozni rám és hozott szégyent önmagára:** brutális, megkonstruált fellépésével, médiahadjáratával, az igazságszolgáltatásba való beavatkozásaival, amit koalíciós partnere (szövetségese), a koalíciós kormány tagja ellen hajtott végre (követett el). (Felhívom figyelmét arra is, hogy nyugati jogászok véleménye szerint a tisztességes eljáráshoz való jog sorozatos megsértése mindenképpen politikai perre utal.)

3.) Nemrég emlékeztek meg Nagy Imréről, akinek az ügyében Kádár János **adott tényállást** és **határozta meg az ítéletet**. Őt tehát már a per előtt elítélték, azt is eldöntötték, miben. Azóta először nálam fordult elő hasonló, tehát, hogy lényegében politikus ítélkezett a bíróság helyett (az ún. rendszerváltás után 11 évvel). Boros Imre ideiglenes miniszter névre szóló feljelentést tett, amiben tényállást adott (nem mellesleg valótlán „tényekkel”) és kérte a legfőbb ügyészt (noha formálisan nem ő hozza az ítéletet), hogy szíveskedjék elítélni. A feljelentéshez Boros Imre mellékletet adott, amit a mai napig nem láthattam, úgy ért véget a per, hogy nem tekinthettem be. Gráf Józseftől is hiába kértem a mellékletet, ami minden bizonnyal különösen demonstrálná a koncepciós, konstruált jelleget.

4.) Most tehát mindenekelőtt az alábbi anyagokra hívom fel a figyelmét.

a.) Lendvai Ildikó hozzám intézett levele. <http://szabadibela.hu/pdf/lendvai2.pdf>

b.) Géczi József Alajos hozzám intézett levele: <http://szabadibela.hu/pdf/gja.pdf>

c.) Nyolc év után: bizonyítékok nélkül elítélve [http://szabadibela.hu/pdf/nyolc\\_ev.pdf](http://szabadibela.hu/pdf/nyolc_ev.pdf)

Természetesen figyelmébe ajánlom a teljes honlapomat <http://szabadibela.hu/> és könyveimet (A HALÓ - Két leszámolás, Bilincs és póráz - A Gyorskocsi utca). A honlapon sok mindennel megismerkedhet.

5.) Sajnálatos, személyemet lejárató, egyben nagyfokú tájékozatlanságára valló megnyilatkozásaira (mindenekelőtt egy országos napilapban ma megjelent interjújára, valamint egy kereskedelmi televízió ma reggeli beszélgetésére) mindenképpen *nyílt levélben* tervezek reagálni.

*Egyéb lépésre* is sor kerülhet, kérem, hogy küldje meg csütörtöki sajtótájékoztatójának anyagát és – ha volt ilyen – az MTI jelentését.

6.) Szeretném tudni, hogy azt a kárt, amit személyemnek okozott, kívánja-e és hogyan helyrehozni?

Mielőbbi válaszát várom.

Budapest, 2009. november 2.

*Üdvözlettel:*

**Dr. Szabadi Béla**

U. i. Levelem másolatát tájékoztatásul elküldöm képviselőtársainak.