

## Szükség volt-e kormányváltásra? (Levelek Szalai Annamáriának a UPC DTH S. a. r. l. anomáliáiról)

A kérdés – szükség volt-e kormányváltásra? – költőinek tűnhet, bár nem az. Nyilvánvaló, ami volt: *folytathatatlan*. Mégis lényegét tekintve *hasonló folytatódik*, de a kétharmad birtokában még öntudatosabban és erőszakosabban, a gazdasági kormányzás „még alkalmasabb” vezetőivel. (Ld. Ki kicsoda a gazdaságirányításban. És kik a stratégiák?) A kormányváltás persze előfeltétele, de nem elégséges feltétele a rendszerváltás befejezésének, konzisztens rendszer létrehozásának. Az érdemi reformok sem helyettesíthetik, a reformfrazeológia pedig végképp alkalmatlan a rendszerváltás megvalósítására.



### A távközlés technikai és szolgáltatási kérdései is Szalai Annamáriához tartoznak

A lakosság, a gazdálkodók háromnegyed év elteltével úgy érezhetik: *cseberből vederbe kerültek, vagy még oda sem*. Ezt példázzák a monopóliumok tevékenységének növekvő anomáliái és az ellenőrző hatóságok elfogadhatatlan magatartása. Jó esetben „csak” közömbösek a fogyasztók kiszolgáltatottsága és megkopasztása iránt.

A viszonyok romlását és az állami intézmények alkalmatlanságát példázza az a büntetőjogba is ütköző stílus, amivel a műholdas szolgáltatásra – az új kormány megalakulásával nagyjából egy időben – létrehozott UPC S. a. r. l. merészel fellépni. Amikor már fél éve nem tudtam elintézni azt, ami a UPC S. a. r. l. hibáiból következett be és aminek „megoldásához” néhány perc elég lett volna, a hírközlési hatóságnak

írtam. Egyidejűleg az elnök asszonynak is, mert attól tartottam, nem ismerik a helyzetet és/vagy nem akarják rendezni.

Szalai Annamáriától nem kaptam választ, a későbbi levélre sem, de helyette másoktól igen. Megtudtam, hogy a UPC S. a. r. l. működési engedély nélkül dolgozik, ami ellen fel kívánnak (majd) lépni, ez ügyben több hatóság tavaly június óta konzultál. Fogalmuk sincs viszont, hogyan találjanak fogást, tehát – ahogy gondoltam – nem igazán értenek ezekhez a kérdésekhez. És a megértésemet (?!), valamint a türelmemet (?!) kérik. (Vagyis: viseljem el a sok jogtalanságot.) Hosszantartóan, mert nagy körültekintéssel kell dolgozniuk, ami értelemszerűen meglehetősen időigényes. Ami a kérésemet (?!) illeti, ügyemben konkrét vizsgálatot is folytathatnak, de csak akkor, ha kérelmemet (?!) az ügyfélkapunál újra előadom és lerovom azt a díjat, ami jár ezért (2200 forint okmánybélyegben). Egyik tájékoztatásuk szerint ehhez Pécsre kellene utazni. Ettől függetlenül, ha megtudnak valamit, megígérik, hogy tájékoztatnak.

Ugye, nem is olyan egyszerű megválaszolni, szükség volt-e kormányváltásra? Ilyenre feltehetőleg nem igazán.

Semmilyen személyes érzélem nem vezet abban, hogy a történetet és a további fejleményeket közzéteszem. Meggyőződésem viszont, hogy ezt a közérdekű ügyet nem hagyhatom félbe.

Budapest, 2011. február 9.

Dr. Szabadi Béla

Honlap:

<http://www.szabadibela.hu/>